**Результаты оценки риска по FSC контролируемой древесине.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Организация: | ОАО «Зеленодольский фанерный завод»  РТ, г. Зеленодольск, ул. Кооперативная, дом1. | Орган по сертификации: | Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»,  Россия, 190121 г. Санкт-Петербург, ул. Римского Корсакова дом 101 офис 1. |
| Сертификат FSC: | RR- CОС-643007;  RR- CW-643007. | Дата выдачи сертификата: | 10 апреля 2013г. |
| Дата оценки риска: | 15 января 2015г. | Дата проверки органом по сертификации: | 08апреля 2015г. |

|  |  |
| --- | --- |
| Районы, включая страны, к которым относится данная оценка риска: | Россия: Республика Татарстан, Кировская обл., Пермский край, Республика Марий Эл, Нижегородская область. |

| Индикатор FSC. | Используемый источник информации. | Краткие выводы и обоснование. | Риск. |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Категория 1. Незаконно заготовленная древесина.** | | | |
| **1.1. Предоставлены доказательства правоприменения в сфере заготовок древесины в данном районе** | | | **Неопределенный риск.** |
| 1.1а Наличие структур по контролю за незаконными рубками | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации  ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) )  2. Рослесхоз ([www.rosleshoz.gov.ru](http://www.rosleshoz.gov.ru))  3. Первый лесопромышленный портал ([www.wood.ru](http://www.wood.ru/ru/lonewsa.html)).  4. Российские лесные вести (lesvesti.ru)  5. Вятский наблюдатель (www.nabludatel.ru)  6. Российская газета(www.rg.ru)  7. Министерство внутренних дел Российской Федерации ([www.mvd.ru](http://www.mvd.ru));  8. Лесной форум Гринпис России ([www.forestforum.ru](http://www.forestforum.ru/)) | В субъектах РФ действуют органы государственной лесной охраны, но они не способны гарантировать 100% соблюдения законодательства в ходе лесозаготовок из-за недостаточного финансирования и отсутствия необходимых полномочий. Отсутствуют системные меры по борьбе с незаконными рубками, в том числе работающие системы их выявления, пресечения незаконной деятельности и наказания виновных. | Неопределенный риск. |
| 1.1b Эффективность работы органов по контролю за незаконными рубками | Органы государственной власти признают низкую эффективность контроля и надзора на региональном уровне: недостаточную выявляемость лесонарушений, слабую реакцию на выявленные факты нелегальных рубок. | Неопределенный риск. |
| **1.2. Предоставлены доказательства существования надежной и эффективной системы передачи лесов в аренду и выдачи разрешений на рубку леса, а также иной документации, способной подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе** | | | **Неопределенный риск.** |
| 1.2a Предоставлены доказательства того, что передача лесов в аренду и выдача разрешений на рубку леса, а также иной документации, способна подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе. | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации  ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) )  2. Рослесхоз ([www.rosleshoz.gov.ru](http://www.rosleshoz.gov.ru))  3. Первый лесопромышленный портал ([www.wood.ru](http://www.wood.ru/ru/lonewsa.html)).  4. Российские лесные вести (lesvesti.ru)  5. Вятский наблюдатель (www.nabludatel.ru)  6. Российская газета(www.rg.ru)  7. Министерство внутренних дел Российской Федерации ([www.mvd.ru](http://www.mvd.ru));  8. Лесной форум Гринпис России ([www.forestforum.ru](http://www.forestforum.ru/)) | Поставщики указанных регионов закупки лесоматериалов подтверждают легальность заготовок разрешительными документами на рубку: копиями лесных деклараций по договорам аренды.  Однако документация не может гарантировать реальную легальность всех лесозаготовок.  Так, в СМИ упоминается проблема коррупции при проведении аукционов на право аренды лесных участков.  Правовой статус ряда категорий лесных угодий РФ не полностью урегулирован. Лесной кодекс (2006 г.) не содержит указаний по порядку управления лесами на землях поселений, находящихся в собственности муниципалитетов. Существуют свидетельства низкого уровня управления в таких лесах. В регионах закупки лесоматериалов предприятием есть территории, относящиеся к лесам обороны и безопасности. | Неопределенный риск. |
| 1.2b Предоставлены доказательства того, что древесина не поступает из районов, загрязненных радионуклидами, где запрещена коммерческая рубка леса | См. 1.1а, а также:  1. Российский центр защиты леса/Радиационный монито- ринг лесов [(www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/).](http://www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/)  2. Нормативные документы по радиационному мониторингу лесов [(www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/normativnye](http://www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/normativnye/)) | Регионы закупки лесоматериалов не входят в зоны следа радиоактивного загрязнения (1986 г.), Восточно-Уральского следа (ПО «Маяк», 1948-1967 гг.), испытаний ядерного оружия на Семипалатинском полигоне (1949-1962 гг.). | Низкий риск. |
| **1.3. Наличие данных или публикаций, свидетельствующих о незначительности или отсутствии проблемы незаконных рубок на данной территории** | См. 1.1а. | Существуют свидетельства о нелегальных рубках на территории закупки лесоматериалов. | **Неопределенный риск.** |
| **1.4. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения.** | | | **Неопределенный риск.** |
| 1.4a. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения. | 1. Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» [(www.transparency.org.ru/proj\_index.asp);](http://www.transparency.org.ru/proj_index.asp) [www.transparency.org/policy\_research/surveys\_indices/cpi/2009/cpi\_2009\_table](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table));  2. Всероссийский центр изучения общественного мнения [(wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-](http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/10707.html) [vypusk/single/10707.html);](http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/10707.html)  3. Комитет по борьбе с коррупцие[й (com-cor.ru/node/864);](http://com-cor.ru/node/864)  4. Национальный офис FSC, Национальная инициатива [FSC (www.fsc.ru);](http://www.fsc.ru/)  5. Сайт лесопромышленный комплекс России [(www.timberindustry.ru/?tag=korrupciya);](http://www.timberindustry.ru/?tag=korrupciya)  6. Первый лесопромышленный портал [(www.wood.ru/ru/lonewsa.html);](http://www.wood.ru/ru/lonewsa.html)  7. Министерство внутренних дел Российской Федерации [(www.mvd.ru);](http://www.mvd.ru/)  8. Лесной форум Гринпис России ([www.forestforum.ru](http://www.forestforum.ru/)). | Лесная отрасль является одной из наиболее коррумпированных в России, особенно в сфере трансграничной торговли круглым лесом.  Согласно индикаторам качества государственного управления Всемирного банка Россия имеет низкий ранг в отношении таких показателей как: контроль коррупции, соблюдение законности, эффективность государства. | Неопределенный риск. |
| 1.4b. Наличие острых конфликтов в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения, выявляемых при опросах заинтересованных сторон. | Возможны острые конфликты в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения, выявляемых при опросах заинтересованных сторон. | Неопределенный риск. |
| Итоговая оценка по категории 1 **- неопределенный риск.** | | | |
| **Категория 2. Древесина, заготовленная с нарушением традиционных и гражданских прав** | | | |
| **2.1. Отсутствует запрет Совета безопасности ООН на экспорт древесины из России.** | Организация Объединенных Наций ([www.un.org/russian/](http://www.un.org/russian/)) | Отсутствуют какие-либо запреты Совета безопасности ООН на экспорт древесины из России. | **Низкий риск.** |
| **2.2. Территория России не является источником «конфликтной» древесины (например, конфликтная древесина USAID, Tип 1).** | 1. Global Witness [(www.globalwitness.org, m](http://www.globalwitness.org/)edia library);  2. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации  [(www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) ) | Россия не рассматривается в качестве источника конфликтной древесины на международном уровне. | **Низкий риск.** |
| **2.3. Отсутствие свидетельств использования детского труда или нарушения Декларации МОТ (Международной организации труда) об основополагающих принципах и правах в сфере труда на лесных участках данных районов.** | | | **Неопределенный риск.** |
| 2.3a. Отсутствуют свидетельства нарушения прав на свободу объединения и ведение коллективных переговоров | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru))  2. Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации ([www.roslesprof.ru](http://www.roslesprof.ru));  3. Федеральное агентство лесного хозяйства российской Федерации (www.rosleshoz.gov.ru); | В России каждый год отмечается до 10 острых конфликтов работников с работодателем. По данным Рослеспрофсоюза на 31.12.2011г. примерно 11% всех лесопромышленных компаний не имели коллективных договоров, есть случаи несоблюдения их требований. Исходя из этой информации, можно предположить вероятность нарушения соответствующих прав в регионах закупки. | Неопределенный риск. |
| 2.3b. Отсутствуют свидетельства нарушений прав заключенных исправительно-трудовых учреждений при заготовке ими древесины | Сайты негосударственных правозащитных организаций  1. [(http://www.goscontrol.ru/showDoc/id/6,](file:///C:\Users\asup3.ZFZ\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary%20Internet%20Files\Content.Outlook\4WWLI841\(http:\www.goscontrol.ru\showDoc\id\6,)  2. [http://www.prpc.ru/law\_org/list3.shtml,](http://www.prpc.ru/law_org/list3.shtm)  3. [http://www.prpc.ru/law\_org/list.shtml,](http://www.prpc.ru/law_org/list.shtml)  4. [http://www.prpc.ru/law\_org/perm\_01.shtml)](http://www.prpc.ru/law_org/perm_01.shtml) | Согласно УИК (Гл. 14, п.6): «Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов». Таким образом, заключенные не всегда могут вести полноценные переговоры об условиях и размере оплаты труда в соответствии с требованиями МОТ. | Неопределенный риск. |
| 2.3c. Отсутствуют свидетельства использования детского труда | См. 2.3а. | Нет данных, указывающих на то, что незаконное использование детского труда является распространенным явлением в лесной промышленности России. | Низкий риск. |
| 2.3d. Отсутствуют свидетельства дискриминации в области труда и занятий | См. 2.3а. | Регионы закупки не входят в список субъектов РФ, в которых велик риск дискриминации в области труда и занятий при использовании труда мигрантов на лесозаготовках. | Низкий риск. |
| **2.4. В данном районе применяются общепризнанные и справедливые процессы разрешения особенно острых конфликтов, связанных с традиционными правами, в том числе с правами на пользование ресурсами, культурными интересами или традиционной культурной самоидентификацией.** | Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru)) | В действующем лесном законодательстве отсутствуют механизмы участия местного населения и общественности в управлении лесами и принятии значимых для населения решений. У населения отсутствуют права и возможности предотвращать или приостанавливать действия, ведущие к нарушению их прав на благоприятную окружающую среду или к лишению населения жизненно важных для них ресурсов леса.  Не зафиксировано значительных конфликтов в области традиционных прав, но ввиду отсутствия необходимого законодательства в области традиционных прав РФ они не исключены. | **Неопределенный риск.** |
| **2.5. Для лесных участков в данном районе нет свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни.** | | | **Неопределенный риск.** |
| 2.5a. Отсутствие данных о проживании на территории коренных малочисленных народов, народов, ведущих традиционный образ жизни. | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru)).  2. РАЙПОН [(www.raipon.org, www.csipn.ru) и](http://www.raipon.org/) ее региональные ассоциации, региональные или местные этнологические и/или краеведческие учреждения, учреждения образования и культуры.  3. Распоряжение Правительства РФ №631-р от 08.05.2009 «Перечень мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ». | На территории Республики Марий Эл, Республики Татарстан проживают коренные малочисленные народы, народы, ведущие традиционный образ жизни, соответствующие критериям Конвенции МОТ №169. Однако Конвенция МОТ №169 не ратифицирована Россией. | Неопределенный риск. |
| 2.5b. Отсутствие свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни. | Ситуация с коренными народами полностью не урегулирована на законодательном и правоприменительном уровнях. Возможны нарушения прав коренных народов. | Неопределенный риск. |
| Итоговая оценка по категории 2 **- неопределенный риск.** | | | |
| **Категория 3. Древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе при лесоуправлении.** | | | |
| **3.1. Деятельность по лесоуправлению на соответствующем уровне (экорегион, субэкорегион) не угрожает экорегионально значимым лесам высокой природоохранной ценности.** | | | **Неопределенный риск.** |
| 3.1а. Лесной район не входит в состав экорегиона (субэкорегиона) из списка «200 глобальных экорегионов» WWF. | Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) ). | Из числа регионов закупки Пермский край входит в число экорегионов «Global 200». | Неопределенный риск. |
| 3.1b. Лесной район не входит в состав «горячей точки» биоразнообразия «Кавказ». | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) ).  2. Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. | Регионы закупки не входят в состав «горячей точки» биоразнообразия «Кавказ». | Низкий риск. |
| 3.1c. Лесной район не входит в состав или не имеет в своем составе малонарушенные лесные территории. | См. 3.1b. а также:  [www.globalforestwatch.org](http://www.globalforestwatch.org)  [www.intactforests.org](http://www.intactforests.org) | Из числа регионов закупки в Пермском крае и Кировской области расположены малонарушенные лесные территории. | Неопределенный риск. |
| 3.1d. Лесной район не входит в состав мирового центра разнообразия растений МСОП. | См. 3.1b. | Регионы закупки не входят в состав МСОП (Международный союз охраны природы). | Низкий риск. |
| 3.1e. Лесной район не имеет в своем составе ключевые орнитологические территории. | См. 3.1b. а также:  [www.birdlife.org/](http://www.birdlife.org/datazone/site) | В регионах закупки имеются ключевые орнитологические территории (выделены во всех субъектах РФ). | Неопределенный риск. |
| 3.1f. Лесной район не имеет в своем составе водно-болотные угодья международного значения. | См. 3.1b. а также:  [www.wetlands.org/](http://www.wetlands.org/)  [ramsar.wetlands.org/](http://ramsar.wetlands.org/) | Из числа регионов закупки Республика Татарстан и Нижегородская область имеют в своем составе водно-болотные угодья международного значения. | Неопределенный риск. |
| 3.1g. Лесной район не имеет в своем составе редких лесных экосистем. | См. 3.1b. | В регионах закупки выделены редкие лесные экосистемы:  1) В Республике Марий-Эл, Республике Татарстан, Кировской области, Нижегородской области – дубовые леса.  2) В Нижегородской области – полидоминантные широколистные леса.  3) В Пермском крае, Республике Марий-Эл, Кировской области, Нижегородской области - елово-пихтово-липовые и елово-пихтовые с участием липы в древостое леса | Неопределенный риск. |
| 3.1h. Лесной район не входит в состав ключевых ботанических территорий. | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru)).  2. <http://www.plantlife.org/> | Работа по выявлению КБТ проводилась в РФ только для Алтае-Саянского региона. Данные по остальным регионам на сегодняшний день отсутствуют. | Неопределенный риск. |
| **3.2. Существует сильная система сохранения (существующие ООПТ и природоохранительное законодательство) признаков лесов высокой природоохранной ценности в данном экорегионе.** | 1. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru)).  2. Данные об ООПТ: [oopt.info, www.zapoved.ru.](http://oopt.info/)  3. www.govindicators.org | Систему сохранения ЛВПЦ в России нельзя считать сильной, поскольку эффективность правоприменения составляет от 10 до 25% (система считается сильной, если эффективность правоприменения не ниже, чем 75%.). | **Неопределенный риск** |
| Итоговая оценка по категории 3 - **неопределенный риск.** | | | |
| **Категория 4. Древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли.** | | | |
| **4.1. На территории данного экорегиона не отмечается сокращение площади естественных лесов и других естественных экосистем с древесной растительностью, особенно лесов высокой природоохранной ценности, в абсолютных цифрах или темпы их сокращения незначительны (менее 0,5% в год)** | 1.Государственный учет лесного фонда по состоянию на 1 января 2013 г. [www.roslesinforg.ru](file:///C:\Documents%20and%20Settings\техпром\Local%20Settings\Documents%20and%20Settings\Администратор\Мои%20документы\Загрузки\www.roslesinforg.ru)  2. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) ) | 1. Данные учета лесного фонда на 1 января 2013 года свидетельствуют об отсутствии существенного уменьшения площади естественных лесов (произошедшие изменения составили менее 0,5%). | **Низкий риск** |
| **4.2. Древесина не была заготовлена на лесных участках, на месте которых были созданы плантации.** | 2. На сегодняшний день случаи создания промышленных лесных плантаций на участках лесов, переданных в аренду, в Российской Федерации неизвестны.  Поэтому риск сокращения естественных и полуестественных лесов можно признать низким. | **Низкий риск** |
| Итоговая оценка по категории 4 - **низкий риск.** | | | |
| **Категория 5. Древесина из лесов, где выращивают генетически модифицированные деревья.** | | | |
| Район происхождения древесины может считаться районом низкого риска в плане наличия генетически модифицированных деревьев, если выполняется один из следующих показателей:  5.1a. Генетически-модифициро- ванные деревья не используются в лесном хозяйстве в коммерческих целях в районе происхождения древесины.  или  5.1b. Для коммерческого использования ГМ-деревьев требуется лицензия, и таких лицензий для коммерческого использования пока не выдавалось  или  5.1c. В данной стране запрещено коммерческое использование ГМ-деревьев | 1.[www.fao.org/docrep/007/y5507e/y5507e14.htm](http://www.fao.org/docrep/007/y5507e/y5507e14.htm)  2. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации ([www.fsc.ru](http://www.fsc.ru) ) | В настоящий момент только Китай использует ГМ-деревья (черный тополь (*Populus nigra*)) в промышленных масштабах. Среди стран, где ведутся полевые испытания ГМ-деревьев в лесном хозяйстве, Россия не упоминается. В России не ведется практических работ по использованию ГМ-деревьев в лесохозяйственных целях. Поэтому риск использования в производстве продукции генетически модифицированных деревьев можно признать низким. | Низкий риск |
| Итоговая оценка по категории 5 - **низкий риск.** | | | |